

Научная статья

УДК 711.4.01

doi: 10.25995/NIITAG.2024.22.1.011

# РАЗВИТИЕ ТЕМЫ КОНЦЕПТУАЛЬНЫХ ГОРОДОВ ФРАНСУАЗЫ ШОЭ: ОТ УТОПИЙ ПРОГРЕССИСТОВ К ПАРАЛЛЕЛЬНЫМ ГОРОДАМ (по материалам журнала «Современная архитектура»)

Мария Игоревна Кузнецова

Московский архитектурный институт (государственная академия), Москва, Россия,  
kuzma2017@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассматривается формирование концептуальных городов (городов-утопий, городов будущего) с XIX в. до 1970-х гг. Автор выделяет категорию «параллельных городов» как значимый этап теории градостроительства XX в. Отмечены основные принципы построения параллельных городов, их дальнейшее влияние как на реальное, так и на концептуальное градостроительное проектирование. Выявлено значение параллельных городов как продолжения категории «технотопий» Франсуазы Шоэ, изначально не предполагаемых к реализации.

**Ключевые слова:** Франсуаза Шоэ, «Современная архитектура», Андре Блок, параллельный город, план реконструкции Токио, Кэндзо Тангэ, Новый элемент расселения

*Original article*

## THE PROGRESS OF THE THEME OF CONCEPTUAL CITIES BY FRANÇOISE CHOAY: FROM UTOPIAS OF PROGRESSIVES TO PARALLEL CITIES (BASED ON THE MATERIALS OF THE MAGAZINE "L'ARCHITECTURE D'AUJOURD'HUI")

Maria I. Kuznetsova

Moscow Architectural Institute (State Academy), Moscow, Russia, kuzma2017@gmail.com

**Abstract.** In the article the formation of conceptual cities (utopian cities, future cities) is considered from the XIX century to the 1970s. The author identifies the category of "parallel cities" as a significant stage in the theory of urban planning of the twentieth century. The basic principles of parallel cities' structures and their further influence on both real and conceptual urban planning are noted. The importance of parallel cities as a continuation of the impracticable technotopias by Françoise Choay is revealed.

**Keywords:** Françoise Choay, L'Architecture d'Aujourd'hui, André Bloc, parallel city, the Tokyo Plan — 1960, Kenzō Tange, New Element of the Urban Environment

Франсуаза Шоэ — французский теоретик архитектуры и градостроительства, опубликовавшая в 1965 г. книгу «Градостроительство. Утопии и реальность. Антология»<sup>1</sup>. В этой книге представлено разделение городов-утопий на восемь категорий, основными из которых стали прогрессистское и культуралистское направления XIX и XX вв. Изучение этих двух эволюционных рядов завершается выводом-предположением о месте и роли градостроительных концепций в середине XX в. и далее. В это же время архитектурные периодические издания подхватывают направление градостроительных фантазий, и преподносят его в виде архитектурных манифестов. Данный аспект рассматривается на примере статей журнала *L'Architecture d'Aujourd'hui* — «Современная архитектура» (также издававшегося во Франции, как и книга Франсуазы Шоэ) периода 1960-х гг.<sup>2</sup>

### **КЛАССИФИКАЦИЯ ГОРОДОВ-УТОПИЙ, ПРЕДЛОЖЕННАЯ ФРАНСУАЗОЙ ШОЭ В КНИГЕ «ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО. УТОПИИ И РЕАЛЬНОСТЬ» (С XIX В. ДО СЕРЕДИНЫ XX В.)**

Для осмысления концептуальных градостроительных идей, составивших основу современного градостроительства, Франсуаза Шоэ представила классификацию, охватывавшую идеи с момента промышленного переворота в европейских странах в XIX в. При этом проекты XIX в. относились к «предгородскому» планированию из-за своего абстрактного характера, теоретической формы и ориентации на вопросы социальных отношений<sup>3</sup>, а проекты XX в. составили основу системы «городского» планирования, так как эти идеи существовали как в теоретической, так и в практической формах<sup>4</sup>. Однако и в первой, и во второй временной категории были определены две основные модели: прогрессистская и культуралистская (илл. 1). Они

1. Сопоставление двух основных категорий городов-утопий по материалам Ф. Шоэ:

- 1-1. Счастливая колония, арх. Р. Пембертон: 1-1a) ген. план; 1-1б) центральная часть. Источник: *Visionary Architecture / Auckland City Art Gallery, Elam School of Fine Arts. Pelorus Press Ltd. Auckland, New Zealand, 1962. Pp. 10, 11;*
- 1-2. Фаланстер Ш. Фурье. Источник: *Всеобщая история архитектуры в 12 т. Т. 10: Архитектура XIX — начала XX в. / С. О. Хан-Магомедов, П. Н. Максимов, Ю. Ю. Савицкий. Л., М.: Издательство литературы по строительству, 1972. С. 190;*
- 1-3. Схема города-сада Э. Говарда. Источник: *Garden Cities of To-Morrow (Being the Second Edition of "To-Morrow: A Peaceful Path to Real Reform") / Ebenezer Howard. London, Swan Sonnenschein & Co., Ltd. Paternoster Square. 1902. P. 29;*
- 1-4. Генеральный план г. Оломоуц, арх. К. Зитте. Источник: *Plan of the Royal Capital City of Olomouc. Olomouc Museum of Art, inv. no. A7. 1895;*
- 1-5. Промышленный город, арх. Т. Гарнье. Источник: *Всеобщая история архитектуры в 12 т. Т. 10: Архитектура XIX — начала XX в. С. 214.*
- 1-6. Элементы образа города (по К. Линчу). Источник: *Линч К. Образ города / пер. с англ. В. Л. Глазычева. М.: Стройиздат, 1982. С. 40;*
- 1-7. Проект планировки Токио К. Тангэ. Источник: *Потаев Г. А. Композиция в архитектуре и градостроительстве: учебное пособие. М.: ФОРУМ, 2015. С. 46*

### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités: Une anthologie*. Paris: Seuil, 1965.

<sup>2</sup> Современная архитектура.  
Перевод французского журнала  
*L'Architecture d'Aujourd'hui*. М. :  
Стройиздат.

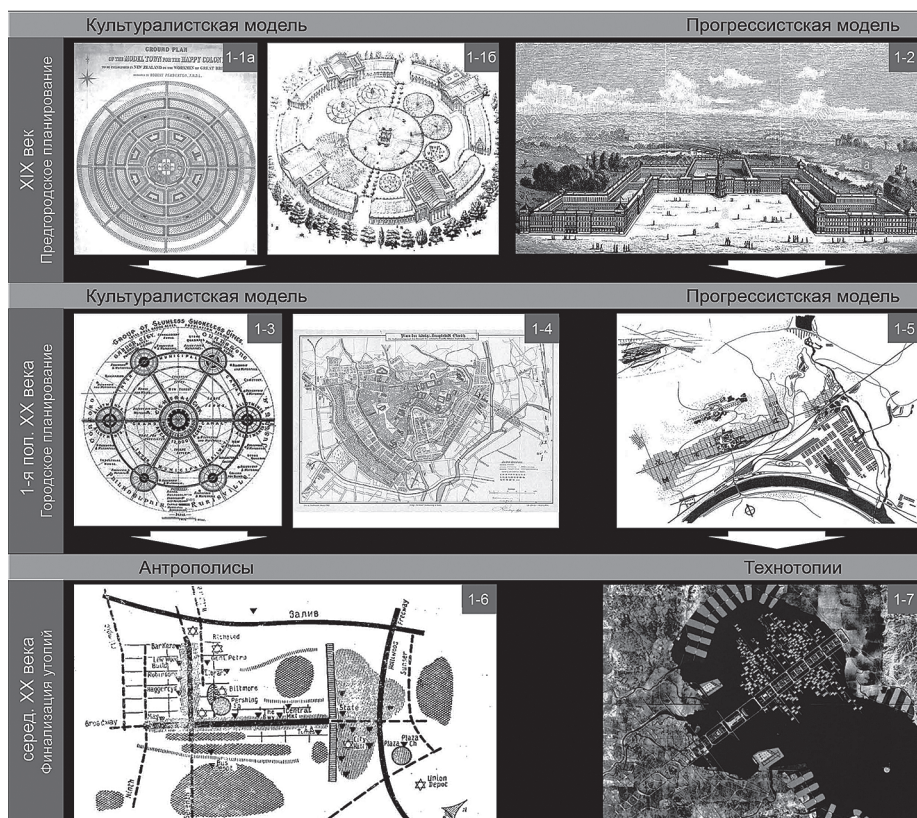
<sup>3</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et  
réalités : Une anthologie*. P. 16.

<sup>4</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et  
réalités : Une anthologie*. P. 31.

<sup>5</sup> Ради Ю. План «Обус» Ле Кор-  
бюзье: нереализованный проект  
для Алжира // Современная архи-  
тектура мира. 2023. № 1 (20).  
С. 260–274.

различаются ценностными подходами к планиро-  
ванию городов: концепции прогрессистов основы-  
вались на достижениях научно-технического про-  
гресса (идеи Шарля Фурье, Роберта Оуэна в XIX в.;  
проекты Тони Гарнье и Ле Корбюзье в XX в.), а куль-  
туралистские утопии, наоборот, использовали  
в большей степени опыт культуры и истории (горо-  
да Огастеса Пьюджина, Эбенизера Говарда).

В статье Юсефа Ради<sup>5</sup> представлен проект го-  
рода будущего — Алжира (план «Обус»), на приме-  
ре которого было прослежено влияние достижений  
науки и техники на пространственную организа-  
цию урбанизированной территории. Утопический  
характер концепции в сочетании с архитектурно-  
градостроительными принципами, характерными  
для творчества Ле Корбюзье («дом — машина для  
жилья» и др.), позволяют отнести этот проект к ка-  
тегории прогрессистских идей.



Помимо прогрессистского и культуралистского направлений градостроительных концепций Франсуаза Шоэ рассматривала отдельные идеи вне основных моделей. К «утопиям без моделей» XIX в. были причислены концепции Карла Маркса и Фридриха Энгельса как описание идеального общества в формате критики, то есть без подробных предложений по формированию будущего города («критика без модели»)⁶. Также отдельно был упомянут архитектор Фрэнк Ллойд Райт — его градостроительная утопия «Бродакрасити» как продолжение идей органической архитектуры сформировала натуралистическую модель в XX в.<sup>7</sup> В этом проекте, по мнению Франсуазы Шоэ, сочетались принципы построения городского пространства как культуралистского, так и прогрессистского направлений.

### **ФИНАЛИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ДВУХ ОСНОВНЫХ МОДЕЛЕЙ УТОПИЧЕСКИХ ГОРОДОВ К 1960-М ГОДАМ**

К 1960-м гг. научно-технический прогресс и все усиливающаяся урбанизация привели к очередному усложнению градостроительных систем и новой волне критики, которая выражалась в том числе и в формировании новых категорий городов-утопий. Культуралистская модель этого периода трансформировалась в категорию «антропополисов» — городов, проектирование которых осуществлялось уже не только архитекторами, но и смежными специалистами (социологами, экономистами и др.). Междисциплинарный подход не исключал возможности использования отдельных элементов утопических идей, однако в его основе лежало исследование существующего положения территории. Таким образом, произошел уход от «априорного» метода концептуального проектирования (где при создании городов могло доминировать воображение) к проектированию «от реальности»<sup>8</sup>. Это направление характеризуется теоретическими трудами и практической деятельностью таких

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>6</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie*. P. 26.

<sup>7</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie*. P. 46.

<sup>8</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie*. P. 62.

<sup>9</sup> Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie*. Pp. 55–58.

<sup>10</sup> Современная архитектура. 1961. № 1. С. 107–108.

Перевод французского журнала *L'Architecture d'aujourd'hui*. (При дальнейших упоминаниях журнала «Современная архитектура» подразумевается, что это перевод журнала *L'Architecture d'aujourd'hui* — М. К.)

<sup>11</sup> Современная архитектура. 1961. № 3. С. 28.

городских планировщиков, как Кевин Линч, Джейн Джейкобс, и в настоящее время реализуется в том числе с помощью инструментов соучастующего проектирования.

Из второй основной модели городов-утопий — прогрессистской — сформировалось направление «технотопий». Усложненные физические конструкции, лежащие в основе технотопий, позволили радикально изменить взгляд как на методы строительства, так и на образ жизни и потребности человека XX в.

Среди проектов-технотопий в 1965 г. Франсуаза Шоэ выделяла такие проекты, как плавучий город Таласса Поля Меймона, Морской город Киенори Кикутакэ, проект Токийского залива Кэндзо Тангэ. Технотопии представлялись не столько городами для жизни (то есть «технополисами»), сколько местом для функционирования человека, в связи с чем город претерпевал радикальную трансформацию не только в технологиях, но и по отношению к своему первоначальному значению<sup>9</sup>. Поиск и смена нового обозначения для города, превращение его в инструмент не закончилось в рамках классификации Франсуазы Шоэ — эти процессы можно проследить и далее в других источниках, например, архитектурных периодических изданиях (таких как журнал «Современная архитектура»), которые первыми фиксировали новые идеи в архитектуре и градостроительстве в период усиливавшейся глобализации второй половины XX в.

### **ТРАНСФОРМАЦИЯ ТЕХНОТОПИЙ ФРАНСУАЗЫ ШОЭ В ПАРАЛЛЕЛЬНЫЕ ГОРОДА АРХИТЕКТОРОВ ЖУРНАЛА «СОВРЕМЕННАЯ АРХИТЕКТУРА»**

Концепции и идеи городов-утопий всегда существовали как критика современности, и параллельные города, получившие развитие на страницах журнала «Современная архитектура» (*L'Architecture d'aujourd'hui*), не стали исключением. Этот журнал издавался во Франции с 1930 г., а его русский перевод — с 1961 г. (выходил в Издательстве литературы по строительству (Москва)). С этого момента советские архитекторы имели возможность практически из первых рук получать информацию об актуальных вопросах архитектурной науки, теории градостроительства и проектах, создаваемых зарубежными архитекторами того времени.

Первыми градостроительными концепциями, представленными в переведенном издании, были проекты, объединенные общей темой — параллельные города<sup>10</sup>. В 1961 г. редакция журнала *L'Architecture d'aujourd'hui*, возглавляемая архитектором Андре Блоком, сформировала три основных принципа параллельных городов<sup>11</sup>:

1. Отдаленность нового города от старого на 30–40 км, так как для развития застройки в новом масштабе без разрушения существовавшей

городской структуры необходимы были новые незастроенные территории.

2. Осуществление скоростного сообщения между новым градостроительным ансамблем и старым городом для сохранения смысловой и событийной связи территорий (скоростные автомагистрали при этом допускали движение как общественного, так и личного транспорта).

3. Городская структура параллельного города имела возможность развиваться в собственном направлении и масштабе; застройка предполагала собственный набор морфотипов. Это отличало новые системы от радиально-кольцевой структуры старых городов; при этом предпочтение не отдавалось только развитию жилой функции — в новом городе были предусмотрены все элементы большого города: общественные, торговые, административные объекты и т. д.

В 1960 г. проект планировки Токио («План Токио-1960», план реконструкции Токио) японского архитектора Кэндзо Тангэ или «Параллельный Токио» (в интерпретации журнала «Современная архитектура») был проработан в значительной степени. Став результатом исследовательской работы по изучению современного города на момент середины XX в., этот проект поддерживал указанные выше принципы (илл. 2). Кэндзо Тангэ были предложены пространственный образ и социальная структура города, которые отразили открытую организацию и естественную мобильность современного общества<sup>12</sup>.

Проект Кэндзо Тангэ опережал свое время, но не в отношении технической возможности его осуществления. Сам архитектор утверждал, что «быстрое развитие современной техники практически упразднило самое понятие утопичности»<sup>13</sup>, и в области градостроительства и архитектуры реализации смелого и грандиозного проекта мешали только существовавшая застройка и отсутствие психологической подготовки. Вместе с тем «План Токио-1960» стал подтверждением необходимости линейного развития крупных городов, таких как Нью-Йорк, Париж, Лондон и др.<sup>14</sup>

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

2. Проект планировки Токио, схемы с показом принципов параллельных городов: а) отдаленность нового города от старого; б) линии скоростного транспорта между новым и старым городом; в) различия в структуре старого и нового городов, насыщенности нового города общественными функциями. Источник: Кэнзо Танге. 1949–1969. Архитектура и градостроительство / У. Культерман ; пер. с нем. Т. А. Трояновской. М. : Стройиздат, 1978. С. 97 (схемы представлены в авторской обработке)

3. Материалы выставки «Париж... завтра» — проекты реконструкции пригородов Парижа: а) коммуна Аржантей; б) коммуна Ванв; в) коммуна Сарсель; г) проект ансамбля площади Обороны. Источник: Современная архитектура. 1961. № 3. С. 109–111. Перевод французского журнала *L'Architecture d'Aujourd'hui*

## ПРИМЕЧАНИЯ

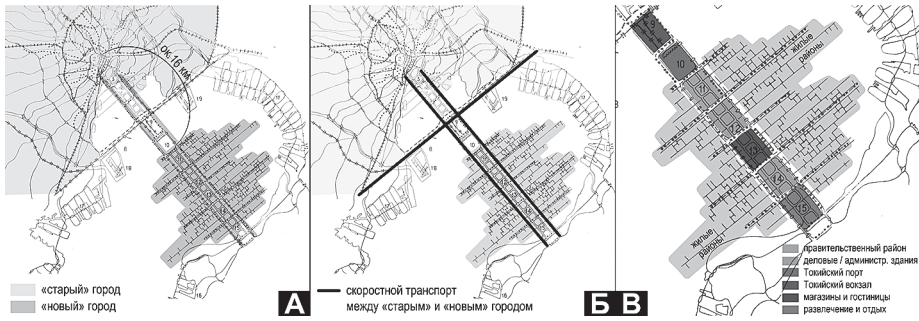
<sup>12</sup> Современная архитектура. 1961. № 6. С. 20.

<sup>13</sup> Современная архитектура. 1961. № 6. С. 19.

<sup>14</sup> Кэнзо Танге. 1949–1969. Архитектура и градостроительство / У. Культерман ; пер. с нем. Т. А. Трояновской. М. : Стройиздат, 1978. С. 119.

<sup>15</sup> Современная архитектура. 1961. № 2. С. 123.

<sup>16</sup> Современная архитектура. 1961. № 3. С. 108–112.



Параллельный Париж изображался как проект-манифест и альтернативное видение развития французской столицы, шедшее вразрез с позицией Министерства строительства<sup>15</sup>. Официальные проекты реконструкции Парижа, представленные в Большом дворце (Гран-Пале) на выставке «Париж... завтра», демонстрировали точечное встраивание объектов в существующую радиально-кольцевую структуру города и не предлагали принципиально новых архитектурно-градостроительных решений для «Парижа завтрашнего дня»<sup>16</sup> (илл. 3).

Позиция Министерства подвергалась критике как со стороны жителей, так и со стороны архитектурного сообщества, так как проекты способствовали развитию спальных районов в пределах старого города, сокращению озелененных территорий и открытых общественных пространств и не предполагали совершенствование обеспечивающей инфраструктуры — инженерной, транспортной и др.



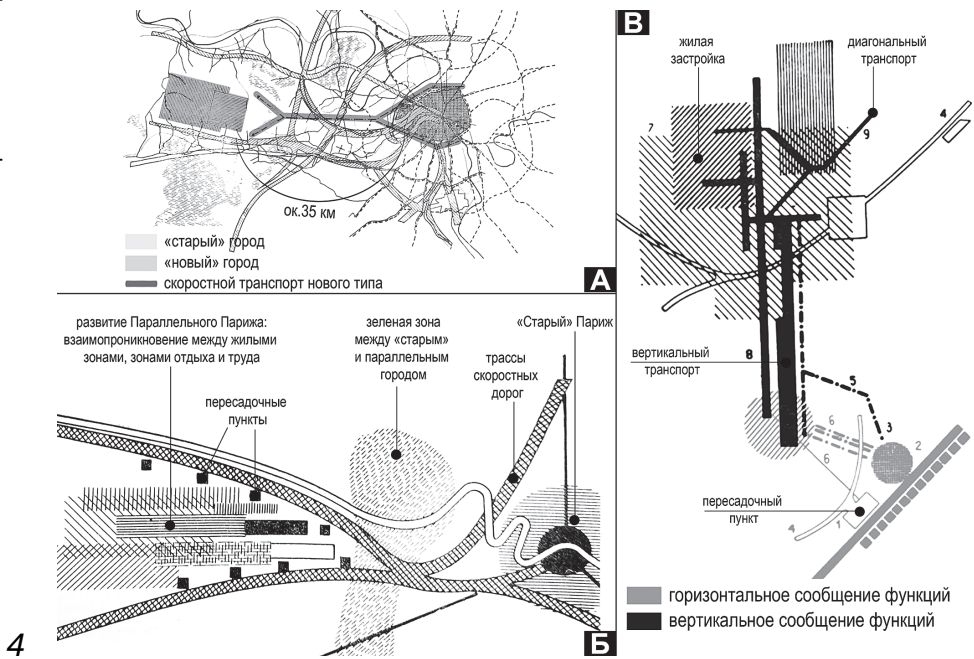
Результатом критической оценки стали частные градостроительные предложения, обобщенные в графическом виде комитетом журнала «Современная архитектура» через год после выставки в Большом дворце. В 1962 г. амбициозное градостроительное решение нового типа было опубликовано в выпуске №3, в одном ряду с такими грандиозными проектами, как Чандигарх и Бразилиа. Согласно проектным схемам, Параллельный Париж должен был располагаться в 30 км от опорного города. Благодаря этому расстоянию новое градостроительное образование имело возможность развиваться вне радиально-кольцевой планировочной структуры. Многоуровневое расположение городских функциональных зон (жилых, общественных, зон приложения труда), а также пешеходно-транспортное сообщение по вертикали, горизонтали и диагонали сформировали трехмерную пространственную структуру параллельного города<sup>17</sup> (илл. 4).

Супрематический характер схем, их графичность, а также краткость и лаконичность

ИЛЛЮСТРАЦИИ

4. Графические схемы Параллельного Парижа, представленные в журнале «Современная архитектура» (выпуск №3 за 1962 г.): а) географическое местоположение относительно существующего города; б) схема развития по отношению к исторически сложившемуся Парижу; в) аксонометрическая схема взаимосвязи пересадочного пункта и жилой застройки через различные типы и направления транспортного сообщения. Источник: Современная архитектура. 1962. №3, С. 29–30. Перевод французского журнала L'Architecture d'Aujourd'hui (схемы представлены в авторской обработке)

5. Проект района Тулуз-ле-Мирай, схемы с показом принципов параллельных городов: а) отдаленность нового и старого



4

Б

городов при осуществлении скоростного транспортного сообщения между ними; б) особенности новой планировочной структуры района. Источники: а) Соловьев Н. К. Современная архитектура Франции. М.: Стройиздат, 1981. С. 154 (схема представлена в авторской обработке); б) Современная архитектура. 1962. №3. С. 43. Перевод французского журнала *L'Architecture d'Aujourd'hui* (схема представлена в авторской обработке)

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>17</sup> Современная архитектура. 1962. №3. С. 29–31.

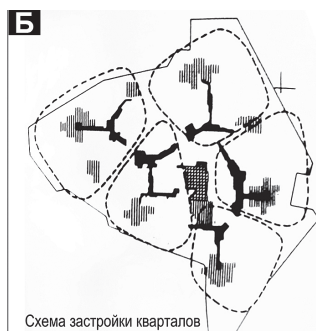
<sup>18</sup> Бунин А. В. История градостроительного искусства. В 2 т. Т. 2: Градостроительство XX века в странах капиталистического мира. М.: Стройиздат, 1971. С. 393, 395.

<sup>19</sup> Владимиров В. В. Проблемы развития теории расселения в России. М.: Эдиториал УРСС, 2002. С. 19–20.

сопроводительных тезисов позволили авангардному проекту получить большую поддержку среди горожан и архитектурного сообщества. Но так как он полностью отвергал предложения французского Министерства строительства, то идеи так и остались на бумаге. Тем не менее эта концепция стала частью архитектурно-градостроительной теории 1970-х гг. и под ее влиянием подобные проекты появились и в некоторых других странах<sup>18, 19</sup>.

Третий проект — Параллельная Тулуза или район Тулуз-ле-Мирай — входит в число значимых проектов параллельных городов, так как на примере его фрагментарной реализации прослеживаются как успехи, так и неудачи концепции (илл. 5). Проектирование района велось в формате архитектурного конкурса, и проект архитекторов во главе с Жоржем Кандилисом, ставший победителем, также был выбран редакторами журнала *L'Architecture d'Aujourd'hui* как иллюстрация принципов параллельных городов.

Район Тулуз-ле-Мирай предполагался в 20 км от исторической Тулузы и был окружен автомагистралями, осуществлявшими транспортное сообщение между исторической частью города и новыми территориями. Особенностью проекта стали внутренние улицы, взявшие на себя также функцию общественных центров. Разделение транспортных и пешеходных потоков позволило вывести на пешеходные улицы фронт первых общественных этажей и окружить их линейным озеленением, поддерживав таким образом «улицу-центр». Линии жилой



модернистской застройки, поддерживавшие создаваемую пешеходную сеть, завершались зданиями образовательных объектов. Для полноценного обеспечения района рабочими местами в центре района предлагался административно-культурный центр, а на южной периферии — ряд небольших промышленных предприятий вблизи от проектируемой линии железной дороги<sup>20</sup>.

Предложенный архитекторами во главе с Жоржем Кандилисом принцип интеграции функций и перенос акцентов с отдельных зданий на комплексы «суперансамбли» позволил отказаться от жесткого зонирования территории и сосредоточиться на зонах различной концентрации общественной жизни и системах коммуникаций внутри района.

Строительство нового района архитектора началось в 1964 г. — первые жилые дома в квартале Бельфонтэн были построены уже в 1965 г.<sup>21</sup> Однако реализация «суперансамбля» не осуществлялась последовательными этапами и под наблюдением единого заказчика — со временем стали проявляться конфликты интересов частной собственности и вопросы извлечения прибыли, что привело к обеднению градостроительного решения и недостатку рабочих мест и общественно-культурных учреждений в дальнейшем<sup>22</sup>.

### ВЛИЯНИЕ ПАРАЛЛЕЛЬНЫХ ГОРОДОВ НА ТЕОРИЮ И ПРАКТИКУ СОВЕТСКОГО ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА

Журнал «Современная архитектура» с 1960-х гг. был доступен для изучения не только западным, но и советским архитекторам. Таким образом, принципы параллельных городов могли лечь в основу планировки ряда городских территорий, характеризующихся в настоящее время микрорайонной застройкой.

Линейные общественные центры, поддерживающие планировку микрорайонов, как в Тулуз-ле Мирай, отмечаются в застройке московского района Вешняки 1969 г. (илл. 6а). Схожие принципы

### ИЛЛЮСТРАЦИИ

6. Примеры влияния «параллельных городов» на советское градостроительство; прослеживание принципов параллельных городов в реализованных проектах: а) район Вешняки, Москва; б) микрорайон Северное Чертаново, Москва; в) г. Зеленоград, центральная часть. Источники: а) Иконников А. В. Архитектура Москвы. XX век. М.: Московский рабочий, 1984. С. 158 (схема в авторской обработке); б) План застройки Северного Чертаново. Журнал «Мой Район. Чертаново Северное». URL: <https://mr.moscow/sovetskij-kiberpank-rajon-budushhego-kotoroe-ne-nastupilo/>; в) Горохов В. А. Городское зеленое строительство. М.: Стройиздат, 1991. С. 153.

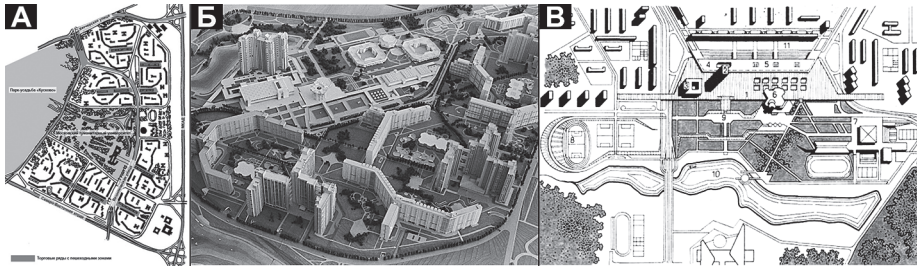
### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>20</sup> Современная архитектура. 1962. №3. С. 38–43.

<sup>21</sup> Соловьев Н. К. Современная архитектура Франции. М.: Стройиздат, 1981. С. 156, 300.

<sup>22</sup> Соловьев Н. К. Современная архитектура Франции. С. 164–165.

<sup>23</sup> НЭР. Город Будущего / А. Гутнова, М. Пантелеева; пер. с англ. А. Белоусова. Лондон: Фонд AVC CHARITY, 2018. С. 30–32, 44, 70.



размещения микрорайонной застройки, организации общественных функций и путей движения встречаются в Северном Чертаново (илл. 6б). Планировка, отличная от радиально-кольцевой системы столицы, приоритет на размещении общественных и административных объектов в стиле модернизма, отдаление от исторического центра (как пространственное, так и концептуальное) до сих пор прослеживаются в центральной части Зеленограда (илл. 6в).

Вместе с этим наблюдается преемственность не только на уровне «концепция — реальность», но и в формировании эволюционного ряда градостроительных концепций. В советской теории градостроительства продолжением направления параллельных городов считаются проекты группы НЭР (Нового элемента расселения), участники которой неоднократно отмечали, что вдохновлялись проектом Токийского залива К. Тангэ или Параллельного Токио<sup>23</sup>. Это показывает, что направление параллельных городов было настолько актуальным на момент своего расцвета в 1960–1970-е гг. как в западной, так и в советской теории градостроительства, что эти концептуальные идеи стали не только продолжением идей прогрессистов (таких как Ш. Фурье, а затем Ле Корбюзье и др.), но и смогли сформировать самостоятельное теоретическое направление.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эволюционный ряд городов-утопий в трудах Франсуазы Шоэ завершился в середине XX в. Предполагаемые к дальнейшему развитию два направления оценивались по-разному в возможностях своего воплощения.

Наиболее вероятным Ф. Шоэ считала появление антрополисов — городов, спроектированных исходя из ограничений существующего положения территории, с привлечением смежных специалистов, задача которых была «приземлить» проект на территорию.

Технотопии, в свою очередь, описывались как идеи, демонстрировавшие в большей степени достижения техники, в которых функциональность доминировала над организацией разных сценариев жизни.

Однако технотопии получили не менее значительное развитие в последующие годы, что можно проследить в изданиях, начиная с 1960-х гг., в том числе в таких архитектурных журналах как «Современная архитектура».

Для знаковых проектов («План Токио-1960» и др.) были определены новые теоретические категории, одной из которых были параллельные города. Выделение структурных элементов этих городов (транспортные связи, многоуровневость городского пространства, сложность функционального зонирования и т. д.) и их обобщение в виде принципов позволило продолжить эволюционный ряд технотопий в новом ключе. Предполагаемые Франсуазой Шоэ технотопии середины XX в. как невозможные к реализации города-утопии, пройдя международный идейный обмен и образное видоизменение, получили развитие не только в теории градостроительства, но также оказались частично реализованы.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Бунин А. В. История градостроительного искусства. В 2 т. Т. 2 : Градостроительство XX века в странах капиталистического мира. М. : Стройиздат, 1971.
2. Владимиров В. В. Проблемы развития теории расселения в России. М. : Эди-ториал УРСС, 2002.
3. Кэнзо Танге. 1949–1969. Архитектура и градостроительство / У. Кальтерман ; пер. с нем. Т. А. Трояновской. М. : Стройиздат, 1978.
4. НЭР. Город Будущего / А. Гутнова, М. Пантелеева ; пер. с англ. А. Белоусова. Лондон : Фонд AVC CHARITY, 2018.
5. Ради Ю. План «Обус» Ле Корбюзье: нереализованный проект для Алжира // Современная архитектура мира. 2023. № 1 (20). С. 260–274.
6. Современная архитектура. 1961, № 1–6; 1962, № 1–6. Перевод французского журнала L'Architecture d'Aujourd'hui.
7. Соловьев Н. К. Современная архитектура Франции. М. : Стройиздат, 1981.
8. Choay F. L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie. Paris: Seuil, 1965.

## REFERENCES

1. Bunin A. V. *The History of Urban Art In 2 vol. Vol. 2: Urban planning of the XX century in the countries of the capitalist world (Istoriia gradostroitel'nogo iskusstva. V 2 tomakh. T. 2: Gradostroitel'stvo XX veka v stranakh kapitalisticheskogo mira)*. Moscow : Stroizdat, 1971 [in Russian].
2. Vladimirov V. V. *Problems of settlement theory development in Russia (Problemy razvitiia teorii rasseleniia v Rossii)*. Moscow : Editorial URSS, 2002 [in Russian].
3. Kenzo Tange. 1949–1969. *Architecture and urban planning (Kenzo Tange. 1949–1969. Arkhitektura i gradostroitel'stvo) / U. Kultermann ; transl. from German by T. A. Troianovskaya*. Moscow : Stroizdat, 1978 [in Russian].

4. *NER. The City of the Future (NER. Gorod Budushchego)* / A. Gutnova, M. Panteleva ; transl. from English by A. Belousov. London : Fond AVC CHARITY, 2018 [in Russian].
5. Radi Y. Le Corbusier's plan Obus: the unrealized project of Algiers // *Contemporary World's Architecture (Sovremennaya arkhitektura mira)*. 2023. No. 1 (20). Pp. 260–274 [in Russian].
6. The Architecture of Today (Sovremennaya arkhitektura). Translation of the French magazine L'Architecture d'Aujourd'hui. (1961, No. 1–6; 1962, No 1–6) [in Russian].
7. Solov'ev N.K. *Modern architecture of France (Sovremennaya arkhitektura Frantsii)*. Moscow : Stroizdat, 1981 [in Russian].
8. Choay F. *L'Urbanisme, utopies et réalités : Une anthologie*. Paris : Seuil, 1965.

### **Об авторе:**

**Кузнецова Мария Игоревна** — аспирант кафедры «Советская и современная зарубежная архитектура», ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)». Область научных интересов — теория градостроительства XX в., проекты утопических городов и конкурсные градостроительные концепции 1950–1970-х гг. СССР и зарубежных стран.

### **About the author:**

**Maria Kuznetsova** — postgraduate student of the Department of “Soviet and Modern Foreign Architecture”, federal State budgetary educational institution of higher education “Moscow Architectural Institute (State Academy)”. The research interests include the theory of urban planning of the XX century, projects of utopian cities and competitive urban planning concepts of the 1950–1970s by the USSR and foreign countries.