

Научная статья

УДК 71.01

doi: 10.25995/NIITIAG.2024.23.2.015

# НЕМАТЕРИАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ ЖИЛОЙ СРЕДЫ

Ирина Геннадьевна Федченко

НИИТИАГ (филиал ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»), Москва, Россия, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», Красноярск, Россия, ifedchenk@inbox.ru

**Аннотация.** Современная практика развития территорий массовой жилой застройки провоцирует опасность возникновения неисправимых градостроительных ошибок в отношении масштабного освоения бесчеловечной, антигуманной среды современного общества. Феномен «бесчеловечности» заключается в отсутствии жизни пусть даже в самом качественном исполнении утилитарной функции: архитектуре жилища и благоустройства придомовых территорий. При этом в жилой среде наблюдаются социальные сдвиги в сторону коллективизации и определения «территорий роста и саморазвития». Отечественная философия предрекает, что в ближайшее десятилетие в разных областях деятельности все сильнее будет превалировать ориентация не на индивидуума, а на группы субъектов — сравнительно небольшие объединения людей, совместно продвигающихся к намеченному результату. В области морфологии города в современном восприятии жилая среда видится полифункциональной и полиморфной. Статья опирается на анализ примеров воплощения нематериальных ценностей в формообразовании жилой среды (пространство для самореализации человека, коллективные пространства, территории здоровья и безопасности).

**Ключевые слова:** морфология города, жилые планировочные единицы, нематериальные ценности

Original article

## INTANGIBLE VALUES OF THE RESIDENTIAL ENVIRONMENT

Irina G. Fedchenko

Branch of the Federal State Unitary Enterprise "Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation" NIITIAG, Moscow, Russia, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia, ifedchenk@inbox.ru

**Abstract.** The modern practice of developing areas of mass residential development provokes fear of the emergence of incorrigible urban planning errors in relation to the large-scale development of the inhumane, inhumane environment of modern society. The phenomenon of "inhumanity" lies in the absence of life, even in the highest quality performance of a utilitarian function: the architecture of the home and the improvement of local areas. At the same time, in the residential environment there are social shifts towards collectivization and the definition of "territories of growth and self-development". Domestic philosophy predicts that in the next decade, in various fields of activity, an orientation not towards the individual, but towards groups of subjects — relatively small associations of people jointly moving towards the intended result — will increasingly prevail. In the field of city morphology, the modern perception of the residential environment is seen as multifunctional and polymorphic. The article is based on an analysis of examples of the embodiment

---

Исследование осуществлено в рамках Программы фундаментальных научных исследований Российской академии архитектуры и строительных наук и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на 2024 год.

1. Микрорайон «Европейский берег» на набережной Оби. Новосибирск. Источник: <https://sibakademstroy.brusnika.ru/projects/europeyskybereg/>

of intangible values in the formation of the living environment (space for human self-realization, collective spaces, areas of health and safety).

**Keywords:** city morphology, residential planning units, intangible values

## ВВЕДЕНИЕ

Современное развитие крупных городов сопровождается ускоренным темпом комплексного освоения территорий массовым жилищным строительством преимущественно типового домостроения в современной его интерпретации. Наблюдается возврат к микрорайонной модели формирования жилой среды, приобретающий крупный градостроительный масштаб. Формируется тенденция на укрупнение и уплотнение территорий. Ведущие отечественные девелоперские компании ориентируются на высвобождение земель в прошлом промышленной застройки, зон индивидуального домостроения, дачного хозяйства, сноса ветхого жилого фонда. Жилые массивы зачастую формируют монотонный облик крупных городов, являются территориальными доминантами с преобладающей плотной архитектурной массой застройки города, нижний ярус которой впоследствии хаотично заполняется предприятиями малого и среднего бизнеса (илл. 1, 2). Подобное строительство осуществляется



в рамках реализации федеральных программы по комплексному развитию территорий, стратегическому территориальному планированию регионов, формирует действенный и весомый сектор развития отечественной экономики. В результате города приобретают новый архитектурно-градостроительный этап развития, при котором первостепенной задачей по-прежнему является повышение эффективности экономического (материального) развития урбанизированных территорий. Стоит заметить, что фундаментальной основой деятельности строительного сектора является повышение качества жизни населения, создание условий безопасной и гуманной среды обитания, в том числе сохранения и поддержания природных ресурсов Места, где главным мерилом является жизнь Человека и его право на нематериальное благо.

Нематериальные блага зафиксированы в основополагающих документах развития Российской Федерации. Жизнь и здоровье, достоинство личности, неприкосновенность жилища, свобода передвижения и выбора места пребывания и жительства признаются основой гражданской сущности страны<sup>1</sup>; реализация социальных гарантий в осуществлении развития Личности, право на физически доступную связь с объектами здравоохранения и образования, развитие творчества регулируются соответствующими законодательными актами в сфере образования и здравоохранения; право на экологическое качество городских территорий, чистый воздух, сохранение биологического разнообразия и сохранности природных объектов, признание их высшей ценности зафиксировано в федеральных законах об охране окружающей среды. Следовательно, обращение к критике материальной реализации фундаментальных нематериальных ценностей в современной жилой застройке становится жизненно важным условием комплексного развития городов. Данная статья строится на анализе архитектурной реализации современных объектов жилой среды через призму нематериальных ценностей.

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

---

2. Жилой район в городе Кемерово. Архитектурное бюро ASADOV. Источник: [https://asadov.studio/category/masterplans\\_ru/](https://asadov.studio/category/masterplans_ru/)

## ПРИМЕЧАНИЯ

---

<sup>1</sup> Гражданский Кодекс РФ. Статья 150. Нематериальные блага. 1. Жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, свобода передвижения, свобода выбора места пребывания и жительства, имя гражданина, авторство, иные нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу закона, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

<sup>2</sup> Назарова М. П. Архитектурное пространство как социокультурный феномен : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Волгоград, 2013. 49 с. EDN ZOUYYR.

<sup>3</sup> Ляховецкая С. С. Социокультурные ценности городского центра : дис. ... канд. архитектуры. Екатеринбург, 2001. 135 с. EDN QDNFFH.



В философии определение ценностных характеристик существования формирует раздел аксиологии. Можно проследить взаимосвязь с материальными и нематериальными ценностями применительно к архитектурной среде. Философы признают, что ценности не могут быть исключены из целеполагания и формулирования концепций будущего, из отношений между людьми и городскими объектами, из процессов, которые сопровождаются передачей традиций, нельзя говорить о культуре без феномена ценности. «Ценность», будучи психологической категорией, представляет собой обозначения объектов и явлений, значимых в жизнедеятельности общества, социальных групп и отдельных индивидов. Социокультурный феномен архитектурного пространства определяется уровнем локализации среды, степенью психологической идентификации индивида с сообществом, средой обитания, степенью его вовлечения в процесс самоорганизации и выбора. С другой стороны, социальное и природное окружение в большей степени предопределяет поведение людей, чем наследственность. Архитектурное пространство определяется как социокультурный феномен, где процессы формируют пространство<sup>2</sup>, признается первостепенность социокультурной ценности различных городских территорий<sup>3</sup>. Жизненная среда является главным фактором воздействия на человека, человеческое мышление.

К нематериальным ценностям жилой среды можно отнести то, что не имеет физической формы, но представляет собой некую ценность:

- гарантия сохранения жизни и здоровья Человека;
- доступная визуальная и физическая связь с естественной природной средой;

- дружелюбное сосуществование с другими биологическими видами;
- неприкосновенность жилища и частной жизни;
- право на безопасность и свободу передвижения;
- честь и право на сохранение уважительного отношения соседского сообщества;
- социальное благо открытых общественных пространств;
- право на самореализацию и развитие Человека;
- чувство средовой идентификации — привязанность к Месту жительства;
- социокультурная региональная ценность;
- свобода выбора места пребывания и жительства;
- эстетический архитектурно-планировочный облик жилой среды.

Вышеперечисленные ценности можно объединить в категории соотношения нематериального блага с архитектурно-планировочным воплощением.

### **КАТЕГОРИЯ ЦЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С ПРИРОДОЙ**

*Доступ к естественной природной среде.* Современные проектные градостроительные решения жилой среды в части благоустройства дворовых и общественных пространств формируются в соответствии с современными технологиями озеленения и благоустройства по принципу «Двор без машин», «Подземный паркинг / двор». При этом ландшафтная организация и озеленение формируются на насыпных суррогатных грунтах (до 1,5 метров для обеспечения корневой системы) с привозным озеленительным материалом (зачастую из-за рубежа). Внешне дворы формируют современный ландшафт с разнообразием растительности (как правило, не из местных региональных питомников), без естественного почвенного покрова — формируется своего рода «большой зеленый дворовой

### ИЛЛЮСТРАЦИИ

3 Микрорайон «Европейский квартал». Тюмень. ООО Брусника. Фото И. Г. Федченко, 2024

4. Микрорайон «Скандис Озеро». Красноярск. ООО «Арбан». Источник: <https://www.arban.ru/>



3

И. Г. Федченко

301

резервуар». Так, например, в микрорайоне «Европейские кварталы» (строительная компания «Брусника») в Тюмени дворовые пространства организованы на насыпных грунтах с привезенным биоматериалом (илл. 3). Парадоксальна мысль отсутствия природной почвы и связи Земли с местом проживания, отсутствия возможности соприкосновения с натуральным почвенным покровом и, соответственно, с местной растительностью. Подобным образом сооружение искусственных водоемов, зеленых ареалов в благоустройстве формирует ощущение природной связности, но искусственности (илл. 4). Локальные искусственные решения нарушают природную экосистему на городском уровне.



4

Нематериальные ценности жилой среды

Возможность занятия локальным агротворчеством. В начале XXI в. окружение человека должно создавать образовательную компоненту, направленную на формирование экологической культуры, новых образов мышления, творческих инициатив, способствующих жизни в гармонии с окружающей средой<sup>4</sup>. Профессиональная проектная, строительная и общественная деятельность на открытых общественных территориях должна быть направлена на создание социальных мотивов, побуждающих жителей к активному участию в процессах создания социально ориентированного ландшафта. В пространстве жилой среды должны быть предусмотрены места для агро-самореализации жителей: зоны свободного соседского садоводства, коллективные сады<sup>5</sup>. Стоит заметить, что в сложившихся микрорайонах в прошлом заброшенные, неухоженные территории осваиваются соседским сообществом для микросадов, цветников. Так, например, в микрорайоне «Солнечный» в Красноярске жители дома самостоятельно сформировали цветники, сады, оформили благоустройство двора и прилегающей аллеи (илл. 5). Нематериальное счастье — иметь возможность проявления творческих инициатив на своих жилых территориях.

Природный контекст жилой среды. Современные проекты микрорайонов ориентированы на

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

5. Соседское агротворчество в микрорайоне «Солнечный». Красноярск. Фото И. Г. Федченко, 2024

6. Брендинг жилого комплекса «Хвоя». «Проектмаркетинг» и «Проектдевелопмент». Красноярск. Источник: <https://proektmarketing.ru/>

7. Вид на квартал Альткёнигблик в районе Ридберг. Франкфурт. Фото И. Г. Федченко, 2019

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>4</sup> Попкова Н. А. От идеи городского садоводства к концепции аграрного урбанизма // Современная архитектура мира. 2017. № 8. С. 94–108.

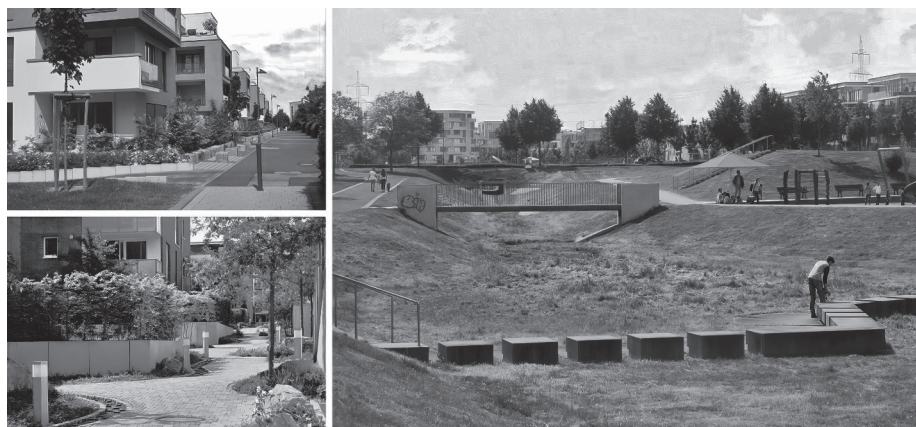
<sup>5</sup> Фатева К. А. Современные формы «городского садоводства» как новые типы общественных пространств крупного города // Современная архитектура мира. 2018. № 10. С. 237–251.





вовлечение элементов природной среды в жилую застройку по принципу «Жилье у воды», «Природа в городе», «Дворы с озерами» и прочее. Наличие природных компонентов становится элементом продвижения проекта. В основу продвижения жилого квартала «Хвоя» (Красноярск) заложена концепция «Город на природе» (илл. 6).

Пешеходная связность и открытые доступные ландшафты становятся первостепенной ценностью жизнедеятельности. Территория комплексного развития Ридберг во Франкфунте (ФРГ) представляет собой соединение разных по архитектурному типу жилых кварталов, объединенных системой рекреации. Генеральный план жилого района сформирован на вовлечении природных компонентов в планировочную структуру: зеленые естественные коридоры, луга и поля, восстановленные русла ручьев вблизи и внутри жилой застройки формируют ценность жилой среды (илл. 7).



Связь с водой, наличие реки, озера, заболоченных территорий — являются проектным ресурсом формирования современных планировочных решений. Вода провоцирует появление особой типологии жилища — городских вилл с террасами на воде, эллингов и прочее. Например, небольшой жилой район в Гамбурге ориентирован на водную артерию с прямым выходом в нижний ярус жилища (илл. 8), жилой комплекс «Комарово» в Абакане дворовыми пространствами развернут к водному каналу (илл. 9).

Возможность видеть линию горизонта. Практика уплотнения жилой застройки приводит к потере возможности воспринимать линию горизонта. Жилая застройка «окна в окна» ограничивает обзор видимости естественной природной среды, а наличие природных видовых характеристик из окон домов влияет на ценообразование жилой застройки. Например, на сайте продаж квартир микрорайона «Европейский квартал» демонстрационный раздел видов из окон продаваемых квартир показывает отсутствие линий горизонта, и это косвенным образом нарушает право человека на неприкосновенность жилища и частной жизни (илл. 10).

Анализ проектов показывает наличие множества проектных решений с ограниченным видом линии горизонта и естественного ландшафта. Психологи признают, что для сохранения устойчивой психики человеку необходимо созерцать линию горизонта. В области современной визуальной

8. Жилой район на воде в Гамбурге. Фото И. Г. Федченко, 2012

9. Жилой комплекс «Комарово» в Абакане. Проектная мастерская «А2». Источник: <https://www.proa2.ru/project/kompleks-komarovo/>

10. Ресурс по выбору видов из окон квартир Микрорайона «Европейский квартал» на сайте продаж ООО «Брусника». Источник: <https://tyumen.brusnika.ru/projects/evropeyskiy-kvartal/>





экологии эксперты приходят к выводу о необходимости восстановить природный баланс, разработать экологические принципы построения материальных объектов, которые отвечали бы «нормам зрения» — комфортного визуального восприятия среды, окружающей человека. В проектах жилой среды должно быть заложено требование визуальных бассейнов и коридоров — видов из окон квартир. И сама застройка не должна создавать визуальные барьеры и дисбаланс. На уровне генерального плана города и программ комплексного развития территорий должны быть продуманы и построены буферные пространства «планировочного воздуха» и перспектив, позволяющие лицезреть природный ландшафт при новом жилищном строительстве (илл. 11).

305

Нематериальные ценности жилой среды





11. Видовой ракурс на линию горизонта жилого комплекса «Северные ворота». Красноярск. Фото И. Г. Федченко, 2024

12. СИТИ-РАЙОН Академгородок в Красноярске. Фото И. Г. Федченко, 2023

13. Тематические открытые общественные пространства микрорайона «Европейский берег» в Тюмени. Компания «Брусника». Источник: <https://tyumen.brusnika.ru/projects/evropeyskiy-kvartal/>

#### ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>6</sup> Унагаева Н. А. «Природа» и «город» в ландшафтном бриколаже // Современная архитектура мира. 2011. № 1. С. 279–290.

<sup>7</sup> Федченко И. Г. Современные морфотипы пригородных жилых планировочных единиц // Современная архитектура мира. 2023. № 2 (21). С. 220–238.

Биологическое разнообразие в жилой среде. Концепции устойчивого развития и ландшафтного мировоззрения в теории градостроительства ориентируют на бережное отношение к экологическим нишам аборигенных видов биологических существ на урбанизированных территориях<sup>6</sup>. Возможность дружелюбного сосуществования аборигенных животных, гнездования птиц, чье место связано с антропогенным ландшафтом, сохранение естественной среды обитания — становится нематериальной ценностью современных ландшафтов жилой среды. Городской квартал «СИТИ-РАЙОН Академгородок» в Красноярске (застройщик «СМ-СИТИ») расположен на горном обрыве Енисея, с прекрасными видовыми характеристиками. Соседство с массивом леса формирует микроклимат жилой среды,



соседство с другими биологическими видами, формируя принцип «сообщество сообществ», правда, в агрессивной для животных среде. На территории квартала можно встретить белок, уток, праздно прогуливающих по улицам урбан-блока<sup>7</sup> (илл. 12).

## КАТЕГОРИЯ ЦЕННОСТЕЙ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА С ЧЕЛОВЕКОМ

*Непрерывное социальное благо открытых общественных пространств.* Современные нормативы градостроительного проектирования дворовых и общественных пространств ориентируют проектировщиков на минимальное утилитарное благоустройство жилой среды. Типовые игровые городки, минимальное озеленение, зачастую однотипное и однообразное оснащение малыми архитектурными формами, приоритет машины над человеком — частая практика оснащения жилых территорий массовой жилой застройки. В проектах новейших микрорайонов по индивидуальным проектам, как правило, закладывается принцип дифференциации открытых общественных пространств: от минимального оснащения дворовых территорий, в большинстве случаев территориально закрытых, до общедоступных тематических пространств. В микрорайоне «Европейский квартал» созданы камерные дворовые перетекающие пространства, выходящие на общественный луч, по периметру огороженный (илл. 13). Среда ограничивает свободу передвижения, выбора мест пребывания, дворы в современных жилых комплексах зачастую пустыют. Наличие заборов, ограждений, сквозных проездов не обеспечивает ощущение безопасности на территории.



Социологи отмечают важность сценарного подхода развития открытых общественных пространств жилой среды, ориентированного на всестороннее развитие Человека от рождения до преклонного возраста, важность продолжительности линейных маршрутов для поддержания кардиотренировок населения. В проекте следует закладывать не типовое благоустройство пространств жилых домов, а возможность сценарного передвижения по всей территории микрорайона. Так, например, в проекте комплексного развития территории микрорайона «Вавилонские аллеи» в Красноярске (застройщик ООО «Сиблидер») проведен геоинформационный анализ возрастных групп населения, включая данные прилегающих домов, и составлена программа адресного благоустройства территории. В зависимости от ежегодного мониторинга данных — благоустройство «подстраивается» под реальные нужды жителей. Для создания непрерывности и связности территории предложена идея линейных маршрутов продольных аллей с насыщением сопутствующего обслуживания на первых этажах (илл. 14).

Чувство идентификации с жилой средой. Привязанность к Месту жительства. Жизненная среда является главным фактором воздействия на человека,

## ИЛЛЮСТРАЦИИ

14. Создание сценарных линейно-узловых маршрутов в микрорайоне «Вавилонские аллеи». Красноярск. Компания «Сиблидер». Источник: <https://www.siblider.ru/>

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>8</sup> Кияненко К. В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды : учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Вологда: Вологодский государственный университет, 2015. 284 с.

<sup>9</sup> Камалова К. В. Социальная основа формообразования современного городского жилища // Современная архитектура мира. 2018. № 1 (12). С. 99–114.

<sup>10</sup> Кукина И. В., Федченко И. Г. Альтернативы идеологем: социалистический и социальный город // Проект Байкал. 2023. № 19 (74). С. 72–77. <https://doi.org/10.51461/pb.74.14>

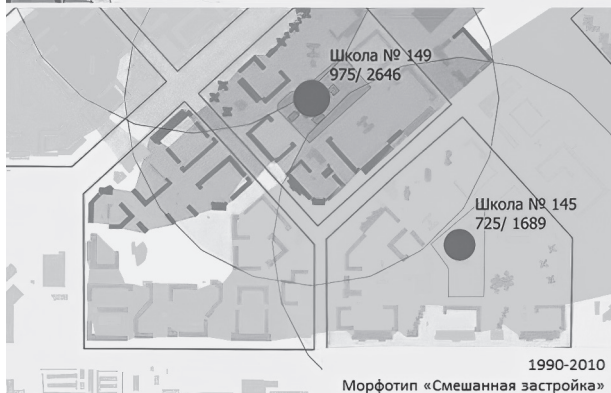


человеческое мышление, «впитывает» в себя думы и чувства, отношения и надежды, ценности и традиции, в целом — жизни и судьбы людей, а также оказывает обратное личностно-формирующее влияние на проживающих в ней. Уровень локализации жилой среды определяется степенью психологической идентификации индивида со своим сообществом, степенью его вовлечения в процесс самоорганизации<sup>8</sup>. Социогенный ландшафт жилой среды есть следствие всех происходящих в нем процессов и явлений. Именно в жилой среде закладываются социальные и духовные основы личности, что требует особого подхода к ее преобразованию. Архитектурный облик и имидж, ландшафтно-средовое воплощение индивидуальности среды проживания закладывает в сознании проживающих ментальный след сопричастности со средой. Коллективизация общественных пространств и территорий также формирует чувство общей принадлежности. Например, наличие в жилой среде центра коллективного пользования (зона пространств для совместной работы, творчества, почасовые арендные технологические пространства (ателье, кулинария, химчистка, спортивные залы)) способствует раскрепощению и пробуждению творческих способностей проживающих. Отмечается важность предоставления резерва пространств для самореализации и ведения местного бизнеса, интеграции легкого производства в жилую среду<sup>9</sup>.

*Реализация социальных гарантий на жилых территориях (образование и сохранение здоровья).* Гармоничному развитию Человека способствует реализация права на физически доступную безопасную пешеходную связь с детскими садами, общеобразовательными школами, центрами дополнительного детского, юношеского и профессионального развития, больницами и поликлиниками<sup>10</sup>. Как показывает геоинформационное исследование социальной доступности общеобразовательных школ Красноярска, — жилой среде различных периодов строительства характерна различная реализация безопасной пешеходной доступности школ по закрепленным полигонам микрорайонов домов (илл. 15).

*Социокультурная региональная ценность.* Типовая глобальная современная жилая архитектура, маркетинговые ориентиры продвижения проектов на не региональные и местные ценности, визуальный шум рекламы и вывесок формируют отчуждение от русской культуры. Отражение деятельности зарубежных проектировщиков и проектная мода отечественных архитекторов привносят новые ценности в жилую среду, исключая региональные (вплоть до замещения местной флоры, продвижение бренда европейской культуры) (илл. 16).

История Места, региональная уникальность России, локальные особенности, традиции и самобытность, — вот что должно формировать



ИЛЛЮСТРАЦИИ

15. Сопоставление границ полигонов микроучастков с проектными радиусами обслуживания общеобразовательных школ. Исследование демонстрирует различную степень безопасности и физической доступности школ в жилой среде различных периодов строительства. Авторы И. Г. Федченко, А. Ю. Липовка, 2023 г.

16. Визуальное сопровождение микрорайона «Европейский берег» в Тюмени Компания «Брусника». Источник: <https://tyumen.brusnika.ru/projects/evropeyskiy-kvartal/>



311

новую парадигму жилищного строительства и развития жилой среды в нашей стране, что гарантирует право человека на национальную культурную ценность.

## ВЫВОДЫ

Нематериальные ценностные характеристики жилых территорий представляют собой комплекс гарантированных мер обеспечения устойчивого баланса территорий в отношении доступа к объектам образования, здравоохранения, рекреации, реализации права на общественные городские и природные ресурсы, права на чистый воздух и безопасную и доступную жизнь для каждого. В исследовании выделены категории ценностей по взаимодействию Человека с Природой: доступ к естественной природной среде, возможность занятия локальным агротворчеством, природный контекст жилой среды, возможность видеть линию горизонта, биологическое разнообразие в жилой среде; по взаимодействию Человека с Человеком: непрерывное социальное благо открытых общественных пространств, чувство идентификации с жилой средой, привязанность к месту жительства, реализация социальных гарантий на жилых территориях (образование и сохранение здоровья), социокультурная региональная ценность. Воплощение нематериальных ценностей жилых территорий формирует фундаментальную основу среды жизнедеятельности человека в урбанизированной среде.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Камалова К.В. Социальная основа формообразования современного городского жилища // Современная архитектура мира. 2018. №1 (12). С. 99–114.
2. Кияненко К.В. Общество, среда, архитектура: социальные основы архитектурного формирования жилой среды : учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. Вологда: Вологодский государственный университет, 2015. 284 с.
3. Кукина И.В., Федченко И.Г. Альтернативы идеологем: социалистический и социальный город // Проект Байкал. 2023. № 19 (74). С. 72–77. <https://doi.org/10.51461/pb.74.14>
4. Ляховецкая С.С. Социокультурные ценности городского центра : дис. ... канд. архитектуры. Специальность 18.00.01. Екатеринбург, 2001. 135 с. EDN QDNFFH.
5. Назарова М.П. Архитектурное пространство как социокультурный феномен : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Специальность 09.00.13: Философская антропология, философия культуры. Волгоград, 2013. 49 с. EDN ZOUYYR.
6. Попкова Н.А. От идеи городского садоводства к концепции аграрного урбанизма // Современная архитектура мира. 2017. №8. С. 94–108.
7. Унагаева Н.А. «Природа» и «город» в ландшафтном бриколаже // Современная архитектура мира. 2011. № 1. С. 279–290.
8. Фатеева К.А. Современные формы «городского садоводства» как новые типы общественных пространств крупного города // Современная архитектура мира. 2018. № 10. С. 237–251.
9. Федченко И.Г. Современные морфотипы пригородных жилых планировочных единиц // Современная архитектура мира. 2023. № 2 (21). С. 220–238.

## REFERENCES

1. Kamalova K.V. Social basis for the formation of modern urban housing (Social'naya osnova formoobrazovaniya sovremennogo gorodskogo zhilishcha) // *Contemporary world's architecture (Sovremennaya arhitektura mira)*. 2018. No. 1 (12). Pp. 99–114 [in Russian].
2. Kiyanencko K.V. *Society, environment, architecture: social foundations of the architectural formation of the living environment (Obshchestvo, sreda, arhitektura: social'nye osnovy arhitekturnogo formirovaniya zhiloy sredy)*. Ed. 2nd, revised and additional. Vologda: Vologda State University, 2015. 284 p. [in Russian].
3. Kukina I.V., Fedchenko I.G. Alternatives to ideologies: socialist and social city (Al'ternativy ideologem: socialisticheskij i social'nyj gorod) // *Project Baikal (Proekt Baikal)*. 2023. No. 19 (74), 72–77. <https://doi.org/10.51461/pb.74.14> [in Russian].
4. Lyakhovetskaya S.S. *Sociocultural values of the city center (Sociokul'turnye cennosti gorodskogo centra): dissertation for the degree of candidate of architecture. Specialty 18.00.01. Ekaterinburg, 2001. 135 p. EDN QDNFFH* [in Russian].
5. Nazarova M.P. *Architectural space as a sociocultural phenomenon (Arhitekturnoe prostranstvo kak sociokul'turnyj fenomen): abstract of the dissertation for the degree*

- of Doctor of Philosophy. Specialty 09.00.13 "Philosophical anthropology, philosophy of culture". Volgograd, 2013. 49 p. EDN ZOUYYR [in Russian].
6. Popkova N.A. From the idea of urban gardening to the concept of agrarian urbanism (Ot idei gorodskogo sadovodstva k koncepcii agrarnogo urbanizma) // *Contemporary world's architecture (Sovremennaya arhitektura mira)*. 2017. No. 8. Pp. 94–108 [in Russian].
  7. Unagaeva N.A. "Nature" and "city" in landscape bricolage («Priroda» i «gorod» v landshaftnom brikolazhe) // *Contemporary world's architecture (Sovremennaya arhitektura mira)*. 2011. No. 1. Pp. 279–290 [in Russian].
  8. Fateeva K.A. Modern forms of "urban gardening" as new types of public spaces in a large city (Sovremennye formy «gorodskogo sadovodstva» kak novye tipy obshchestvennykh prostranstv krupnogo goroda) // *Contemporary world's architecture (Sovremennaya arhitektura mira)*. 2018. No. 10. Pp. 237–151 [in Russian].
  9. Fedchenko I.G. Modern morphotypes of suburban residential planning units (Sovremennye morfotipy prigorodnykh zhilykh planirovochnykh edinic) // *Contemporary world's architecture (Sovremennaya arhitektura mira)*. 2023. No. 2 (21). Pp. 220–238 [in Russian].

#### **Об авторе:**

**Федченко Ирина Геннадьевна** — кандидат архитектуры, доцент, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства — филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России», заведующий кафедрой градостроительства ФГАОУ ВО «Сибирский Федеральный университет». Автор более 50 публикаций, из них монография, посвященная актуальным проблемам развития жилой среды: «Жилые планировочные единицы города середины XX — начала XXI в.». Основные области научных интересов: современное градостроительство, формирование жилых планировочных единиц крупного города, проблемы организации жилой среды, закономерности формообразования урбанизированных территорий, морфология города.

#### **About the author:**

**Irina Fedchenko** — PhD in Architecture, Associate Professor, Senior Researcher at the Scientific Research Institute of the Theory and History of Architecture and Urban Planning, branch of the Central Institute for Research and Design of the Ministry of Construction and Housing and Communal Services of the Russian Federation, Head of the Department of Urban Planning of the Siberian Federal University. The author of more than 50 publications in the field of problems of living environment of modern cities, of which a monograph dedicated to the current problems of the development of the residential environment: "Residential Planning Units of the City of the Middle of the 20th — beginning of the 21st Centuries". Research interests include transformation of urban structure in the post-Soviet space, new versions of residential planning units of a large city, morphology and typology of urban form.